



KLAGANDE

Bertil Burström, 370102-8510
Össjö-Boarpsvägen 80
266 91 Munka-Ljungby

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms beslut den 18 augusti 2017
i mål nr 14966-17, se bilaga A

SAKEN

Avvisad talan

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

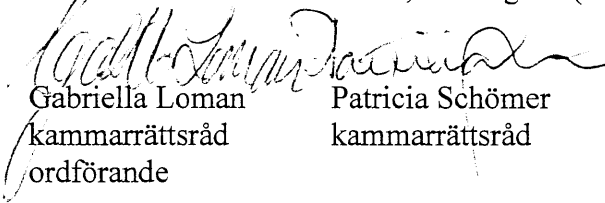
Bertil Burström yrkar att avvisningsbeslutet ska upphävas och att målet ska visas åter till förvaltningsrätten i Jönköping eller Stockholm, alternativt att ansvarstalan behandlas i sin helhet i kammarrätten. Han återkallar sitt yrkande om skadestånd och ränta.

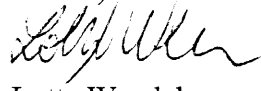
Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Det finns inget förbud mot att en förvaltningsrätt, efter anmälan från en medborgare, undersöker hur Domstolsverket med ämbetsmän och domstolspersonal har handlagt sina uppdrag. Det har förekommit oförrätter i allmänna domstolar, där domare och advokater har agerat i strid med lagar, domarregler och etiska regler. Förvaltningsrätten bör därför utreda om handläggningen av de ärenden som han har åberopat har skett i enlighet med dessa regler. Allmän domstol kan inte tillåtas sköta överprövningen, eftersom det skulle stå i strid med bl.a. jävsbestämmelserna, artikel 6 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt regeringsformen.

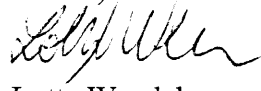
SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

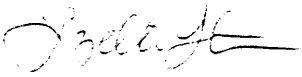
Allmänna förvaltningsdomstolar utövar inte tillsyn över de allmänna domstolarna. Det finns inte heller någon annan grund för att pröva Bertil Burströms talan. Det var således riktigt av förvaltningsrätten att avvisa hans talan, varför överklagandet ska avslås.

HUR'MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).


Gabriella Loman
kammarrättsråd
ordförande


Patricia Schömer
kammarrättsråd


Lotta Wendelsson
tf. kammarrättsassessor
referent


Lizette Harletun Ilkhani
föredragande