

Känner Du till att *alla advokater* ~ alltid befrias från befogat skadeståndsansvar i domstol?

Endast 5 % av tusen stämningar mot ifrågasatta advokater de senaste sjuttio åren har resulterat i skadestånd till klagande klient (5 av 1 000). Domsluten gömmer hundratals medvetna justitiemord!

Det normala är att endera parten får bifall i 40 - 60 % av fallen i domstolstvister!

Opartisk granskning av relevant processmaterial i tvister angående *advokaters* handläggningsansvar avslöjar ett stort antal gravt felaktiga domar till oskyldiga klienters orättfärdiga nackdel! Se några anmälningar till tillsynsmyndigheterna och deras svar på www.bertilsuppslag.eu

En **advokat** är statligt auktoriserad enligt Rättegångsbalken 8 kap. 1–11 §§. Om advokaten agerar svikligt eller illojalt mot sin klient, alternativt oaktsamt/inkompetent är advokaten skadeståndsskyldig gentemot uppdragsgivaren i likhet med andra uppdragstagare. Advokaten kan ibland förlikas med kunden och ta sin ansvarsförsäkring i anspråk. Men om advokaten låtit sig påverkas av motparten eller av andra parter, så går inte detta. Kunden nödgas då anlita en fristående jurist och stämma i domstol. Men genom en olaglig domstolspraxis slipper *advokater* ta ansvar för sitt arbete när allmän domstol dömer. Advokaten frias medan den missnöjde klienten får ännu en stor utgiftsörda.

Rättsväsendets 60 000 tjänstemän skyddar varandra genom missriktad kåranda och vid behov av juristdomarna. Sverige gömmer en svårartad korruption mellan poliser, häktespersonal, åklagare, domare och advokater. Domstolar och tillsynsorgan kan mörka och "formulera" bort tjänstemännens fusk och felsteg. Rättsväsendets främsta ledstjärna synes vara *att främja sitt anseende*. Ändamålet helgar alla medel! Allmänheten uppmanas *att inte kritisera och rubba tilltron till Sveriges rättsväsen!* Därför ignoreras visselblåsandet till hundratals riksdagsmän. Nästan alla riksdagspartier har medverkat i någon form av regeringsmakt, men vägrar undersöka klagomål och beivra dessa oacceptabla oegentligheter. Allra minst att 6 000 privatanställda advokater står över grundlagen om allas rätt till likabehandling i domstol!

Undertecknad har i över två decennier år arbetat med juridik och med framgång hjälpt många företagare och enskilda med avtal och tvistemål. Men även jag har drabbats av felaktiga domar efter "ansvarimmuna" advokater och "vänskapskorrupta" domare, men inte lyckats skapa opinion mot denna **varböld** i rättsväsendet. Har skrivit många debattartiklar om saken i riksmidia och på Internet. Åtskilliga har drabbats av subjektiva domslut med åtföljande miljonskador. De flesta har inte vågat eller orkat protestera. Som nämndeman i hovrätten och tingsrätten i åtta år samt ledamot i polisnämnden

NVS i fyra år såg jag att lagen ibland stod tillbaka för frändskap och partens samhällsställning. Protester hjälpte sällan. Anmälningar mot poliser väckte en ful kåranda som resulterade i att ingen lagfördes. Trots välskrivna anmälningar vägrar JK, JO, KO och RRV att utreda de återkommande brotten mot grundlagen och domarreglerna! Frågan är hur länge vi "enskilda rättsvårdare" måste vänta på att trappan städas - uppifrån? Jfr katolska kyrkan, som först efter sjuttio år kröp till korset och bad om ursäkt för att hundratals präster bedrivit grov otukt mot tusentals barn!

I ansvarstvister mot advokater i Danmark döms hela 60 % att betala skadestånd! Danska jurister har en förklaring till den anmärkningsvärda diskrepansen till Sverige: Danska domstolar dömer strikt efter lagar och avtal. En dansk juridikprofessor tillade: Danmark var ockuperat på 1940-talet och då lärde sig medborgarna att samarbeta över klassgränserna och vikten av att kunna lita på varandra i alla lägen. Medan Sveriges myndighetsbeskyddande rättskultur ser till att domar skipas efter vad som är bäst för statens anseende. Vi har sluppit krig i två hundra år vilket skapat en barnatro på staten. Stora statsbärande partier, mäktiga fackföreningar och ombudsmän, en konservativ domarkår under regeringen jämte ett alltmer maffialiknande advokatsamfund fungerar som skenheliga förmyndare för folket. Medan antidemokratiska justitieministrar beordrar domstolscheferna *att se till statens intressen framför individens!* (Ref: f d hovrättslagmännen Krister Thelin, 2013 och Olle Ekstedt, 2017).

Befarad oordning i Orwells Djurfarmen finns i Sverige: "Chefsgrisarna" har sett till att vara mer jämlika än de andra djuren.

Hur kommer det sig att de utmanande brotten mot grundlagen och domarreglerna inte utreds?

1. Att oegentligheterna faktiskt förekommer bedöms som helt otänkbart – trots en uppsjö motbevis!
2. Chefsdomarna lyder under regeringen och måste i vår unika *demokrat* se till att maktviljan uppfylls.
3. De advokater som har rättspatos hålls tillbaka så att kåren inte förlorar sitt värdefulla "fribrev".
4. Fria jurister och forskare inser övermakten och vågar inte "kacka i eget bo" och missa statliga anslag.
5. Riksdagsmän i KU, JuU, CU m fl har sega fördomar och blind tillit till statens samtliga myndigheter.
6. Alltjämt förmögna klienter tappar gnistan, flyr den solkiga spelplanen och slutar tro på rättvisan.
7. Journalister och vanligt folk är sällan rättsbildade och kan inte göra annat än att tillämpa pkt 1 ovan.

Se bevis och anmärkningsvärda omständigheter på www.bertilsuppslag.eu (länkar)

Bertil BURSTRÖM Munka-Ljungby, 2018-09-09

Össjö-Boarpsvägen 80, SE- 266 91 ÖSSJÖ 070-58 33 282 bertil@srsf.se www.bertilsuppslag.eu

