



Här har FN:s generalförsamling samlats för att lyssna på New Yorks borgmästare Michael Bloomberg i höstas.

Arkivfoto: RICHARD DREW/Scanpix

UND – ett förädlad FN

Svar till Sture Åström med rubriken "Korrumperat FN kan inte skapa fred", 11/6.

Bra, Sture Åström, att du är noga med att ta reda på fakta innan du förmedlar dina åsikter till oss andra på insändarsidorna i HD.

Det är riktigt att majoriteten av medlemmarna i FN inte ens lever upp till FN:s egna konventioner om skyddet av individen, barnen och de allmänmänskliga rättigheterna. Och likväl sitter några av dessa stater i det högsta beslutsorganet Säkerhetsrådet. Det är tydligt att det är makten i form av vapen, kapital, landområden

och gammal sedvänja som konstituerar inflytande. Och där pengar och makt hägrar, där frodas även korruption.

Då FN tappat så mycket av sitt forna anseende på grund av intern och extern korruption, obeslutsamhet och politisk impotens, måste nya grepp tas.

Varför inte bilda ett ädlare FN vid sidan av detta, där medlemmarna kan utgöra bättre föredömen och visa på beprövade framgångsvägar. United Nations of Democracy skulle då börja sitt liv med max 88 demokratiska stater. Besluten från det nya UND skulle med säker-

het anses trovärdigare och mera efterföljansvärda. Och fler stater skulle med tiden

” Besluten från det nya UND skulle med säkerhet anses trovärdigare.”

be om medlemskap om korruptionen hålls i schack.

Men om medlemskraven i UND även innefattar att ingen får tillämpa dödsstraff

eller låta sina medborgare bära vapen på allmän plats, då platsar inte USA. Detta maktfullkomliga land tycks ju fjärrstyras av vapenindustrin och andra kommersiella krafter utan humanistiska ideal. Inte heller Kina och Iran platsar, vilka hittills tillämpat dödsstraff nästan urskillningslöst.

Ett förädlad FN med långt färre medlemsstater än i dag skulle likväl bli stort nog och betyda ännu mer för en fredlig utveckling i världen än vad FN och EU synes göra i dag.

Bertil Burström
Munka-Ljungby